

**CITTÀ METROPOLITANA DI BOLOGNA**  
**Settore Appalti per le Infrastrutture**

**Procedura aperta esperita tramite il SATER (bando registro di sistema PI143430-25) per l'appalto dei servizi di architettura e ingegneria per la progettazione di fattibilità tecnico-economica ed esecutiva, compreso il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, dell'intervento di ripristino del ponte crollato sulla S.P.6 al km 13 tra i comuni di Budrio e Molinella (lotto 1 - CIG B61D6D1B0D), nonché della verifica dei relativi progetti ai sensi dell'art. 42 del D.Lgs. 36/2023 (lotto 2 - CIG B61D6D2BE0) - CUP C51B23000440001 - Importo a base di gara lotto 1: € 1.226.651,10 (di cui € 429.327,89 soggetto a ribasso) - Importo a base di gara lotto 2: € 402.281,80 (di cui € 140.798,63 soggetto a ribasso).**

**VERBALE SECONDA SEDUTA PUBBLICA DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE – APERTURA BUSTA “OFFERTA ECONOMICA” LOTTO 1.**

\*\*\*\*\*

Il giorno 21/08/2025, alle ore 12:00, nella sede distaccata della Città metropolitana di Bologna - Via San Felice, n. 25, stanza 3A03, si è riunita in seduta pubblica virtuale la Commissione giudicatrice <sup>1</sup> per procedere, con riferimento al LOTTO 1 della procedura in oggetto:

- all'inserimento nella piattaforma SATER dei punteggi risultanti dalla valutazione dell'offerta tecnica dei 7 concorrenti ammessi;
- all'apertura delle offerte economiche dei soli concorrenti che hanno superato la soglia di sbarramento e all'attribuzione del punteggio complessivo.

La Commissione è costituita dai seguenti componenti, tutti presenti:

- Ing. Maurizio Martelli – Dirigente del Settore strade, sicurezza e ciclovie – Presidente;
- Ing. Chiara Ferrari – Responsabile titolare di incarico di Elevata Qualificazione del Servizio appalti ciclovie e sicurezza stradale – Componente esperto;
- Ing. Andrea Del Furia – Funzionario del Servizio sicurezza strutturale - U.O. Ponti – Componente esperto.

La sig.ra Paola Rota, funzionaria del Settore Appalti per le infrastrutture, svolge le funzioni di segretaria verbalizzante.

**Si premette che:**

- la data della seduta odierna è stata comunicata ai concorrenti attraverso il portale SATER in data 20/08/2025<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> nominata con determina del Dirigente del Settore Strade, sicurezza e ciclovie n. 1298 del 06/06/2025.

<sup>2</sup> Reg. sistema PI373912-25.

- come risulta dal verbale in atti<sup>3</sup>, la Commissione giudicatrice, nelle sedute riservate del 23, 26 e 30 giugno, 4 e 17 luglio, nonché 18 agosto 2025, ha effettuato la valutazione delle offerte tecniche dei seguenti 7 concorrenti ammessi per il Lotto 1:

Concorrente	Ragione sociale
<b>A</b>	RTI SOCIETA' INIZIATIVE NAZIONALI AUTOSTRADALI - S.I.N.A. S.P.A. - E.D.IN. - SOCIETA A RESPONSABILITA LIMITATA
<b>B</b>	RTI ARX ITALIA - STUDIO MATTIOLI S.R.L. - SITECO - SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA - CARLOS FERNANDEZ CASADO SL
<b>C</b>	RTI ENSER SRL - FHECOR INGENIEROS CONSULTORES, S.A.
<b>D</b>	RTI SYSTRA S.P.A. - ITEC ENGINEERING S.R.L. - SETECO INGEGNERIA S.R.L.
<b>E</b>	RTI MARIO PETRANGELI E ASSOCIATI S.R.L. - GESTIONE PROGETTI INGEGNERIA SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA IN SIGLA G.P. INGEGNERIA - S.R.L. - TYLin Spain, S.L.
<b>F</b>	RTI CREMONESI WORKSHOP SRL (IN FORMA ABBREVIATA CREW SRL) - sbp SE - IDEA SRL - GABRIELE ANSELMI
<b>G</b>	RTI RINA CONSULTING S.P.A. - Studio de Miranda Associati

- all'esito di tale valutazione, la Commissione ha proceduto all'attribuzione dei punteggi, secondo le indicazioni del Disciplinare di gara; i punteggi che risultano attribuiti a ciascuno degli elementi di valutazione di natura tecnica, riportati nel verbale su indicato, devono essere inseriti in SATER attraverso l'apposita funzionalità della piattaforma.

\*\*\*\*

Alle ore 12:02 il presidente della Commissione giudicatrice ha dichiarato aperta la seduta virtuale e ha proceduto all'inserimento dei predetti punteggi di seguito riportati:

### LOTTO 1

OPERATORE ECONOMICO		A RTI S.I.N.A. S.P.A. PI219820-25		B RTI ARX ITALIA PI220156-25		C RTI ENSER SRL PI220403-25		D RTI SYSTRA S.P.A. PI221479-25	
Critério	Punti max	coeff. arrot.	pt	coeff. arrot.	pt	coeff. arrot.	pt	coeff. arrot.	pt
<b>1.1</b>	25	0,48	11,88	0,05	1,28	0,87	21,68	0,78	19,61
<b>1.2</b>	20	0,175	3,50	0,25	5,00	0,60	12,00	1,00	20,00
<b>1.3</b>	10	0,41	4,11	0,16	1,63	0,99	9,94	0,05	0,55

<sup>3</sup> PG 54077 del 21/08/2025.

<b>1.4</b>	10	0,37	3,69	0,37	3,69	0,16	1,59	0,67	6,65
<b>1.5</b>	10	0,22	2,19	0,63	6,33	0,37	3,69	0,70	7,03
<b>1.6</b>	5	1,00	5,00	1,00	5,00	1,00	5,00	1,00	5,00
<b>Totali di riga</b>	<b>80</b>		<b>30,37</b>		<b>22,93</b>		<b>53,90</b>		<b>58,84</b>

<b>OPERATORE ECONOMICO</b>		<b>E RTI MARIO PETRANGELI E ASSOCIATI S.R.L. PI221895-25</b>		<b>F RTI CREMONESI WORKSHOP SRL (CREW SRL) PI222085-25</b>		<b>G RTI RINA CONSULTING S.P.A. PI222281-25</b>	
		coeff. arrot.	pt	coeff. arrot.	pt	coeff. arrot.	pt
<b>1.1</b>	25	1,00	25,00	0,10	2,41	0,49	12,37
<b>1.2</b>	20	0,25	5,00	0,00	0,00	0,25	5,00
<b>1.3</b>	10	1,00	10,00	0,58	5,76	0,45	4,45
<b>1.4</b>	10	0,09	0,88	1,00	10,00	0,07	0,69
<b>1.5</b>	10	0,00	0,00	1,00	10,00	0,10	1,03
<b>1.6</b>	5	1,00	5,00	1,00	5,00	1,00	5,00
<b>Totali di riga</b>	<b>80</b>		<b>45,88</b>		<b>33,17</b>		<b>28,54</b>

Nel Disciplinare di gara, al paragrafo 21.1, è previsto il seguente paragrafo:

***Soglia di sbarramento:** terminata l'attribuzione dei punteggi a tutti i criteri di natura tecnica, l'offerta del concorrente che non raggiunga complessivamente il punteggio minimo di 45 punti (prima della riparametrazione) viene considerata inadeguata e, quindi, inammissibile.*

La Commissione ha quindi rilevato che non tutti i concorrenti hanno raggiunto il punteggio minimo di 45 punti, venendosi a determinare, conseguentemente, le seguenti esclusioni dalla gara e ammissioni alla fase di apertura dell'offerta economica:

Concorrente	Punteggio tecnico	ESCLUSO/AMMESSO
<b>A) RTI S.I.N.A. S.P.A.</b>	30,37	<b>ESCLUSO</b>
<b>B) RTI ARX ITALIA</b>	22,93	<b>ESCLUSO</b>
<b>C) RTI ENSER SRL</b>	53,90	<b>AMMESSO</b>
<b>D) RTI SYSTRA S.P.A.</b>	58,84	<b>AMMESSO</b>
<b>E) RTI MARIO PETRANGELI E ASSOCIATI S.R.L.</b>	45,88	<b>AMMESSO</b>
<b>F) RTI CREMONESI WORKSHOP SRL (CREW SRL)</b>	33,17	<b>ESCLUSO</b>
<b>G) RTI RINA CONSULTING S.P.A.</b>	28,54	<b>ESCLUSO</b>

Nel disciplinare, sempre al paragrafo 21.1, è previsto che:

*Qualora nessun concorrente raggiunga il punteggio massimo di 80 punti, si procede alla riparametrazione dei punteggi, attribuendo il punteggio di 80 punti al concorrente che ha ottenuto il punteggio più elevato rispetto agli altri concorrenti e attribuendo punteggi proporzionali agli altri concorrenti.*

Pertanto, essendosi verificata detta circostanza, i punteggi dei concorrenti ammessi vengono così riparametrati:

Concorrente	Punteggio tecnico	Punteggio tecnico riparametrato
<b>C) RTI ENSER SRL</b>	53,90	73,28
<b>D) RTI SYSTRA S.P.A.</b>	58,84	80,00
<b>E) RTI MARIO PETRANGELI E ASSOCIATI S.R.L.</b>	45,88	62,38

Si è quindi proceduto, attraverso l'apposita funzione della piattaforma SATER, all'apertura delle buste economiche dei suddetti 3 concorrenti; nella seguente tabella vengono riportati i ribassi offerti:

Concorrente	Ribasso %
<b>C) RTI ENSER SRL</b>	100
<b>D) RTI SYSTRA S.P.A.</b>	100
<b>E) RTI MARIO PETRANGELI E ASSOCIATI S.R.L.</b>	82,50

La Commissione giudicatrice ha proceduto quindi a calcolare i coefficienti da attribuire alle offerte economiche dei concorrenti ammessi, utilizzando la formula prevista dal Disciplinare di gara:

$$\text{Se } R_i < R_{med} \\
 PE_i = \left( \frac{R_i}{R_{med}} \right)^\alpha \cdot X$$

ottenendo le seguenti risultanze:

Concorrente	Ribasso %	Coefficiente	Punteggio
C) RTI ENSER SRL	100	1	20
D) RTI SYSTRA S.P.A.	100	1	20
E) RTI MARIO PETRANGELI E ASSOCIATI S.R.L.	82,50	0,961	19,22

Aprendo la scheda “Riepilogo finale” della piattaforma SATER, vengono mostrate le risultanze dei punteggi tecnici ed economici e la graduatoria finale è la seguente:

Posizione	Operatore economico	Punteggio Tecnico	Punteggio Economico	Punteggio Totale
1	RTI SYSTRA S.P.A. - ITEC ENGINEERING S.R.L. - SETECO INGEGNERIA S.R.L.	80	20,00	100
2	RTI ENSER SRL - FHECOR INGENIEROS CONSULTORES, S.A.	73,28	20,00	93,28
3	RTI MARIO PETRANGELI E ASSOCIATI S.R.L. - GESTIONE PROGETTI INGEGNERIA SOCIETÀ A RESPONSABILITÀ LIMITATA IN SIGLA G.P. INGEGNERIA - S.R.L. - TYLin Spain, S.L.	62,38	19,22	81,60

È risultato pertanto migliore offerente il costituendo RTC SYSTRA S.P.A. con sede in Via della Stazione, 27 – Trento – C.F./P.IVA 00580910222 (Mandataria) con ITEC ENGINEERING S.R.L., Via B.Partigiana Ugo Muccini, 54 A – Sarzana (SP) – C.F./P.IVA 01236860118 e SETECO INGEGNERIA S.R.L., Via Fieschi 9 – Genova – C.F./P.IVA 03698340100 (Mandanti), con il punteggio complessivo di 100 punti.

Come previsto dal Disciplinare di gara al par. 21.2, essendo il numero delle offerte ammesse inferiore a 5, **non si procede alla verifica di anomalia.**

Pertanto, avendo concluso gli adempimenti di spettanza della Commissione giudicatrice, il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 13,25.

Gli atti sono rimessi al Seggio di gara, affinché questo proceda alla verifica della documentazione amministrativa del miglior offerente, in apposita seduta pubblica virtuale che sarà comunicata ai concorrenti.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente.

*Il Presidente: Ing. Maurizio Martelli*

*I Componenti: Ing. Chiara Ferrari – Ing. Andrea Del Furia*

*Sig.ra Paola Rota (con funzioni di segretaria verbalizzante)*