

CITTÀ METROPOLITANA DI BOLOGNA
Settore Strade, sicurezza e ciclovie

Procedura aperta esperita tramite il SATER (bando registro di sistema PI143430-25) per l'appalto dei servizi di architettura e ingegneria per la progettazione di fattibilità tecnico-economica ed esecutiva, compreso il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, dell'intervento di ripristino del ponte crollato sulla S.P.6 al km 13 tra i comuni di Budrio e Molinella (lotto 1 - CIG B61D6D1B0D), nonché della verifica dei relativi progetti ai sensi dell'art. 42 del D.Lgs. 36/2023 (lotto 2 - CIG B61D6D2BE0) - CUP C51B23000440001 - Importo a base di gara lotto 1: € 1.226.651,10 (di cui € 429.327,89 soggetto a ribasso) – Importo a base di gara lotto 2: € 402.281,80 (di cui € 140.798,63 soggetto a ribasso).

VERBALE TERZA SEDUTA PUBBLICA DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE – APERTURA BUSTA “OFFERTA ECONOMICA” LOTTO 2.

Il giorno 14/11/2025, alle ore 13:00, si è riunita in seduta pubblica virtuale la Commissione giudicatrice¹ per procedere, con riferimento al LOTTO 2 della procedura in oggetto:

- all'inserimento nella piattaforma SATER dei punteggi risultanti dalla valutazione dell'offerta tecnica dei 6 concorrenti ammessi;
- all'apertura delle offerte economiche dei soli concorrenti che hanno superato la soglia di sbarramento e all'attribuzione del punteggio complessivo.

La Commissione è costituita dai seguenti componenti, tutti presenti tramite videoconferenza sulla piattaforma *Lifesize*:

- Ing. Maurizio Martelli – Dirigente del Settore strade, sicurezza e ciclovie – Presidente;
- Ing. Chiara Ferrari – Responsabile titolare di incarico di Elevata Qualificazione del Servizio appalti ciclovie e sicurezza stradale – Componente esperto;
- Ing. Andrea Del Furia – Funzionario del Servizio sicurezza strutturale - U.O. Ponti – Componente esperto.

La sig.ra Paola Rota, funzionaria del Settore Appalti per le infrastrutture, svolge le funzioni di segretaria verbalizzante.

Si premette che:

- la data della seduta odierna è stata comunicata ai concorrenti attraverso il portale SATER in data 13/11/2025².

¹ nominata con determina del Dirigente del Settore Strade, sicurezza e ciclovie n. 1298 del 06/06/2025.

² Reg. sistema PI511065-25.

- come risulta dal verbale in atti³, la Commissione giudicatrice, nelle sedute riservate del 18 e 22 agosto, 5 e 23 settembre, nonché 7 novembre 2025, ha effettuato la valutazione delle offerte tecniche dei seguenti 6 concorrenti ammessi per il Lotto 2:

Concorrente	Ragione sociale
A	SIM INGEGNERIA SOCIETÀ A RESPONSABILITÀ LIMITATA
B	ITS CONTROLLI TECNICI S.P.A. IN BREVE ITS S.P.A.
C	ICMQ S.P.A. SOCIETÀ BENEFIT IN FORMA ABBREVIATA ICMQ S.P.A.
D	RTC NO GAP CONTROLS SRL - CONTECO CHECK S.R.L.
E	RTC PROTOS CHECK SRL - ASACERT ASSESSMENT AND CERTIFICATION S.P.A. SOCIETÀ BENEFIT ABBREVIATA ASACERT S.P.A. SOCIETÀ BENEFIT - ITALCERTIFER SOCIETÀ PER AZIONI
F	RTC RINA CHECK S.R.L. - BUREAU VERITAS ITALIA S.P.A.

- all'esito di tale valutazione, la Commissione ha proceduto all'attribuzione dei punteggi, secondo le indicazioni del Disciplinare di gara; i punteggi che risultano attribuiti a ciascuno degli elementi di valutazione di natura tecnica, riportati nel verbale su indicato, devono essere inseriti in SATER attraverso l'apposita funzionalità della piattaforma.

Alle ore 13:03 il presidente della Commissione giudicatrice ha dichiarato aperta la seduta virtuale e ha proceduto all'inserimento dei predetti punteggi di seguito riportati:

LOTTO 2

OPERATORE ECONOMICO		A SIM INGEGNERIA S.R.L. - PI221537-25		B ITS S.P.A. PI221665-25		C ICMQ S.P.A. PI221968-25	
Criterio	Punti max	coeff. arrot.	pt	coeff. arrot.	pt	coeff. arrot.	pt
1.1	30	0,06	1,95	0,52	15,46	0,06	1,95
1.2	20	0	0	0,38	7,55	0,14	2,80
1.3	15	0,15	2,32	0,83	12,48	0,13	2,00

³ PG del/2025.

1.4	10	0,02	0,24	0,46	4,59	0,72	7,24
1.5	5	1	5	1	5	1	5
Totali di riga	80		9,51		45,08		18,99

OPERATORE ECONOMICO		D RTI NO GAP CONTROLS SRL - CONTECO CHECK S.R.L. - PI222342-25		E RTI PROTOS CHECK SRL - ASACERT S.P.A. SOCIETÀ BENEFIT - ITALCERTIFER S.P.A. PI222409-25		F RTI RINA CHECK S.R.L. - BUREAU VERITAS ITALIA S.P.A. PI222457-25	
		Criterio	Punti max	coeff. arrot.	pt	coeff. arrot.	pt
1.1	30	0,52	15,46	0,65	19,41	1	30
1.2	20	0,70	13,93	0,51	10,11	1	20
1.3	15	0,45	6,81	0,09	1,38	1	15
1.4	10	0,56	5,57	0,17	1,69	1	10
1.5	5	1	5	1	5	1	5
Totali di riga	80		46,77		37,59		80,00

Nel Disciplinare di gara, a pag. 38, è previsto il seguente paragrafo:

***Soglia di sbarramento:** terminata l'attribuzione dei punteggi a tutti i criteri di natura tecnica, l'offerta del concorrente che non raggiunga complessivamente il punteggio minimo di 45 punti (prima della riparametrazione) viene considerata inadeguata e, quindi, inammissibile.*

La Commissione ha quindi rilevato che non tutti i concorrenti hanno raggiunto il punteggio minimo di 45 punti, venendosi a determinare, conseguentemente, le seguenti esclusioni dalla gara e ammissioni alla fase di apertura dell'offerta economica:

Concorrente	Punteggio tecnico	ESCLUSO/AMMESSO
SIM INGEGNERIA SOCIETÀ A RESPONSABILITÀ LIMITATA	9,51	ESCLUSO
ITS CONTROLLI TECNICI S.P.A. IN BREVE ITS S.P.A.	45,08	AMMESSO
ICMQ S.P.A. SOCIETÀ BENEFIT (ABBR. ICMQ S.P.A.)	18,99	ESCLUSO
RTI NO GAP CONTROLS SRL - CONTECO CHECK S.R.L.	46,77	AMMESSO
RTI PROTOS CHECK SRL - ASACERT ASSESSMENT AND CERTIFICATION S.P.A. SOCIETA' BENEFIT (ABBR. ASACERT S.P.A. SOCIETÀ BENEFIT) - ITALCERTIFER SOCIETÀ PER AZIONI	37,59	ESCLUSO
RTI RINA CHECK S.R.L. - BUREAU VERITAS ITALIA S.P.A.	80,00	AMMESSO

Nel disciplinare, sempre a pag. 38, al paragrafo successivo è previsto che:

Qualora nessun concorrente raggiunga il punteggio massimo di 80 punti, si procede alla riparametrazione dei punteggi, attribuendo il punteggio di 80 punti al concorrente che ha ottenuto il punteggio più elevato rispetto agli altri concorrenti e attribuendo punteggi proporzionali agli altri concorrenti.

La Commissione, essendo presente un concorrente che ha raggiunto il punteggio massimo di 80 punti, non ha proceduto alla riparametrazione dei punteggi.

La Commissione, quindi, attraverso l'apposita funzione della piattaforma SATER, ha dato avvio all'apertura delle buste economiche dei 3 concorrenti ammessi; nella seguente tabella vengono riportati i ribassi offerti:

Concorrente	Ribasso %
B) ITS S.P.A.	99,99
D) RTI NO GAP CONTROLS SRL - CONTECO CHECK	99,99
F) RTI RINA CHECK S.R.L. - BUREAU VERITAS ITALIA S.P.A.	92,87

La Commissione giudicatrice ha quindi utilizzato la formula prevista dal Disciplinare di gara, a pag. 38, per calcolare i punteggi da attribuire alle offerte economiche dei concorrenti ammessi:

Se $R_i \geq R_{med}$

$PE_i = X$

Se $R_i < R_{med}$

$$PE_i = \left(\frac{R_i}{R_{med}} \right)^a * X$$

Ove:

PE_i= punteggio economico provvisorio dell'operatore economico i-esimo;

R_i= ribasso offerto dall'operatore economico i-esimo

R_{med}= media ribassi offerti, che in base ai ribassi offerti risulta pari a 97,617;

α = coefficiente pari a 0,3;

X = punteggio offerta economica, con valore pari a 20.

ottenendo le seguenti risultanze:

Concorrente	Ribasso %	Punteggio
B) ITS S.P.A.	99,99	20,00
D) RTI NO GAP CONTROLS SRL - CONTECO CHECK	99,99	20,00
F) RTI RINA CHECK S.R.L. - BUREAU VERITAS ITALIA S.P.A.	92,87	19,70

Aperto la scheda "Riepilogo finale" della piattaforma SATER, vengono mostrate le risultanze dei punteggi tecnici ed economici e la graduatoria finale è la seguente:

Posizione	Operatore economico	Punteggio Tecnico	Punteggio Economico	Punteggio Totale
1	RTI RINA CHECK S.R.L. - BUREAU VERITAS ITALIA S.P.A.	80,00	19,70	99,70
2	RTI NO GAP CONTROLS SRL - CONTECO CHECK	46,77	20,00	66,77
3	ITS S.P.A.	45,08	20,00	65,08

È risultato pertanto migliore offerente il **costituendo RTC RINA CHECK S.R.L.** con sede in Via Corsica 12, 16128 Genova – C.F./P.IVA 01927190999 (Mandataria) con **BUREAU VERITAS ITALIA S.P.A.**, con sede in Viale Monza 347, 20126 Milano – C.F./P.IVA 11498640157 (Mandante), con il punteggio complessivo di **99,70 punti**.

Come previsto dal Disciplinare di gara, essendo il numero delle offerte ammesse inferiore a 5, **non si procede alla verifica di anomalia**.

Pertanto, avendo concluso gli adempimenti di spettanza della Commissione giudicatrice, il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 13,46.

Gli atti sono rimessi al Seggio di gara, affinché questo proceda alla verifica della documentazione amministrativa del miglior offerente, in apposita seduta pubblica virtuale che sarà comunicata ai concorrenti.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente.

Il Presidente: Ing. Maurizio Martelli

I Componenti: Ing. Chiara Ferrari – Ing. Andrea Del Furia

Sig.ra Paola Rota (con funzioni di segretaria verbalizzante)